



## ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ Δ.Σ. Ν° 4 15. 3. 2022 ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ (ΣΕΝΠ)

Σήμερα, **15 Μαρτίου 2022**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12.30**, στα γραφεία του Σωματείου, πραγματοποιήθηκε η Συνεδρίαση του ΔΣ ΣΕΝΠ με τα κάτωθι θέματα:

1. Επικύρωση πρακτικών
2. Συγκρότηση σε σώμα
3. Νέος ΕΚΛ. Συμπεράσματα από την πρώτη επαφή και αντιδράσεις
4. Διαχείριση από μέρους της υπηρεσίας των ημερών ανάπαυσης
5. Μήνυση κατά της ΑΣΥ ΑΧΕΠΑ και κατά συνδικαλίστριας από τον Πρόεδρο κ. Κοροξενό.
6. Εκτός ημερήσιας διάταξης

Παρόντες ήταν:

1. Μανωλίτσας Αλέξανδρος
2. Παρασκευαΐδης Στέφανος
3. Ρούμκου Σοφία
4. Τασιούδης Αθανάσιος
5. Τουχτίδης Παναγιώτης
6. Τσαπανίδης Χρήστος

Απόντες ήταν:

- 1 Βαφειάδου Βασιλική
- 2 Θεοδωρίδου Έφη
- 3 Σαρλή Φανή

### **Θέμα 1° Επικύρωση Πρακτικών**

Στην αρχή της συνεδρίασης έγινε η επικύρωση των πρακτικών προκειμένου αυτά να ανέβουν στη σελίδα του Σωματείου προς διάθεση των μελών.

### **Θέμα 2° Συγκρότηση σε σώμα**

Λόγω απουσίας μελών το θέμα της συγκρότησης μεταφέρθηκε στην επόμενη τακτική συνεδρίαση..

### **Θέμα 3° Νέος ΕΚΛ. Συμπεράσματα από την πρώτη επαφή και αντιδράσεις**

Στο συγκεκριμένο θέμα την εισήγηση έκανε το μέλος του ΔΣ **Τασιούδης Αθανάσιος** ο οποίος και εξέφρασε την έντονη ανησυχία του πάνω στα όσα συζητήθηκαν με την Διοίκηση του Νοσοκομείου κατά την πρώτη επαφή με θέμα τον νέο ΕΚΛ. Ειδικά αναφέρθηκε στην πρόθεση της Διοίκησης να μην αιτηθεί νέες θέσεις εργασίας παρά την πρόθεση από μέρους της να θέσει σε λειτουργία νέα τμήματα. Επιπλέον αναφέρθηκε και στο θέμα της ανάδειξης στελεχών και του τρόπου που θα ορίζονται. Αποφασίστηκε να εκδοθεί ανακοίνωση και να γίνει μια ΑΓΣ στο πλαίσιο στάσης εργασίας ώστε να ενημερωθεί το Σώμα. Θα ζητηθεί από τη Διοίκηση και το πλήρες κείμενο πριν υποβληθεί στην ΔΑΜΥ του ΥΥΚΑ για περαιτέρω παρεμβάσεις.

Στη συγκεκριμένη πρόταση συμφώνησαν όλοι, καθώς και για μία ανακοίνωση στην οποία ρητώς θα αναφέρεται το αίτημα για νέες θέσεις εργασίας και στην οποία θα καταγράφονται και οι ανησυχίες μας για τις οποίες επιφυλασσόμαστε εν όψει του τελικού κειμένου.

## **Θέμα 4° Διαχείριση από μέρους της υπηρεσίας των ημερών ανάπαυσης**

Στην εισήγηση του θέματος προέβη ο Προεδρεύων του σωματείου Μανωλίτσας Αλέξανδρος.

**Μανωλίτσας Αλέξανδρος:** Υπάρχουν οχλήσεις από συναδέλφους οι οποίοι ανέφεραν ότι απώλεσαν χρεωστούμενα από προηγούμενους μήνες ρεπό καθώς αυτά είχαν προγραμματιστεί σε ημέρες που έτυχε να ασθενήσουν και επήλθε συμψηφισμός με τις μέρες ασθενείας. Καθώς αυτό, σύμφωνα και με την επιθεώρηση εργασίας είναι απολύτως παράνομο, θεωρώ πως θα πρέπει, σε πρώτη φάση, να σταλεί ένα έγγραφο προς όλες τις Διευθύνσεις προκειμένου να ενημερώσουν τους προϊστάμενους ώστε να πάψει αυτή η πρακτική.

Ζητήθηκε να υπάρξει μία ανακοίνωση και αν χρειαστεί μία παράσταση διαμαρτυρίας προς την διοίκηση.

## **Θέμα 5° Μήνυση κατά της ΑΣΥ ΑΧΕΠΑ και κατά συνδικαλίστριας από τον Πρόεδρο κ. Κοροζενό.**

Στην εισήγηση προέβη το μέλος του ΔΣ **Τασιούδης Αθανάσιος** ο οποίος αναφέρθηκε στη μήνυση την οποία κατέθεσε ο Πρόεδρος του σωματείου του ΑΧΕΠΑ προς την παράταξη ΑΣΥ με αφορμή ανακοίνωση της εν λόγω παράταξης βάσει της οποίας θεώρησε ότι εθίγη και απαίτησε την έκδοση καταγγελτικού κειμένου.

Ο Προεδρεύων ζήτησε και αναγνώστηκαν η ανακοίνωση της ΑΣΥ καθώς και η ανακοίνωση των μελών του ΔΣ του σωματείου ΑΧΕΠΑ.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση βάσει των αναγραφόμενων στις δυο καταγγελίες και αποφασίστηκε με ψήφους 4 προς 2 το σωματείο μας να δράσει κατευναστικά προτείνοντας την εκατέρωθεν αποκλιμάκωση.

## **Εκτός Ημερησίας Διάταξης**

### **1. Ετήσια Αξιολόγηση**

Το συγκεκριμένο θέμα πρότεινε στο ΔΣ το μέλος του ΔΣ Βαφειάδου Βασιλική όπου λόγω απουσίας της στην εισήγηση του θέματος προέβη ο Προεδρεύων του σωματείου Μανωλίτσας Αλέξανδρος.

**Μανωλίτσας Αλέξανδρος:** Το ζήτημα αφορά συναδέλφους οι οποίοι αρνήθηκαν να εμβολιαστούν με αποτέλεσμα να έχει μειωθεί η βαθμολογία τους στο πεδίο 8 του εντύπου της ετήσιας αξιολόγησης. Θυμίζοντας ότι το συγκεκριμένο πεδίο 8 αναφέρεται στο κατά πόσο ο εργαζόμενος ακολουθεί και συμμορφώνεται με τις εντολές και τους κανόνες της Διοίκησης υπήρξε η ενημέρωση ότι δόθηκε γενική κατεύθυνση η βαθμολογία στο συγκεκριμένο πεδίο είναι στην κλίμακα 5 – 6.

Στη συνέχεια ο Προεδρεύων διάβασε το κείμενο που είχε αποστείλει η κ. Βαφειάδου ως

*“Οι ανεμβολίαστοι έχουν υποστεί μείωση βαθμού για το μη εμβολιασμό τους. Προφανώς δεν γίνεται αποδεκτό διότι η αξιολόγηση μας αφορά μόνο το διάστημα που εργαζόμαστε και ειδικότερα την τήρηση των κανόνων του ΕΚΛ, αυτού δηλαδή που υ υπογράψαμε. Ο*

*εμβολιασμός δεν εμπίπτει στον ΕΚΛ, δεν προβλέπεται πουθενά και δεν υπογράψαμε ποτέ κάτι τέτοιο. Η μείωση του βαθμού είναι παράτυπη για να μην μπούμε παράνομη, τιμωρητική, εκδικητική και αυθαίρετη και σε καμία περίπτωση αποδεκτή. Παρακαλώ να μάθουμε αρχικά ποιανού απόφαση είναι. Αν είναι απόφαση της διοίκησης να κάνουμε συνάντηση και να ζητήσουμε να πάρει πίσω την απόφαση. Αν είναι απόφαση προϊσταμένου η διευθυντή να ζητήσουμε να γίνει άμεση παρέμβαση της διοίκησης ώστε να διορθωθεί. Σε κάθε περίπτωση δεν δεχόμαστε μείωση βαθμού για άλλους λόγους από που υπηρεσιακούς με βάση τον ΕΚΛ και για το διάστημα που εργαζόμαστε φυσικά.”*

Το λόγο ζήτησε και πήρε το μέλος του ΔΣ Παναγιώτης Τουχτίδης ο οποίος και ανέγνωσε το πεδίο 8 και στη συνέχεια τοποθετήθηκε επ αυτού.

**Τουχτίδης Παναγιώτης:** Τι λέει λοιπόν εδώ η Βάσω. Ότι εμείς στον ΕΚΛ δεν υπογράψαμε κάτι τέτοιο κι ότι αξιολογούμε μόνο για όσο δουλέψαμε! Λοιπόν άρθρο 40 του ΕΚΛ. “Τα καθήκοντα, οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα όλων των προσλαμβανομένων στο Νοσοκομείο θα καθορίζονται αφ’ ενός με τις συμβάσεις οι οποίες θα υπογράφονται από αυτούς και τον Πρόεδρο του Δ.Σ. ή τον Γενικό Διευθυντή και αφ’ ετέρου με εγκυκλίους και οδηγίες του Υπουργείου, του Δ.Σ., του Γενικού Διευθυντή προς όλους τους εργαζόμενους στο Νοσοκομείο.” Προκύπτει λοιπόν με βάση τον ΕΚΛ και τα ανάλογα πεδία στο εδάφιο 8 της αξιολόγησης ότι εμπίπτουν στη βαθμολογία 3 – 4 διότι δεν τηρείται το ένα μέρος ήτοι κανονιστικό πλαίσιο λειτουργίας δηλαδή το νομικό κομμάτι από το ΥΥΚΑ. Ο εμβολιασμός δεν είναι οδηγία της Διοίκησης αλλά το κανονιστικό πλαίσιο του ΕΣΥ. Και μην ξεχνάτε ότι κάποια στιγμή θα έρθουν δύο συνάδελφοι που διεκδικούν την ίδια θέση και ο ένας όντας άριστος θα έχει π.χ. 6-7 μήνες μη εμβολιασμό και ο άλλος με ακριβώς ίδια βαθμολογία αλλά ήταν παρών όλο το διάστημα της πανδημίας και θα διεκδικούν την ίδια θέση. Ποιος θα έχει πρόκριμα τελικά; Θεωρώ δε πως το 5 - 6 είναι και πολύ γενναιόδωρο αν διαβάσετε ακριβώς τι πρέπει να αξιολογηθεί στο 8 αλλά και φυσικά μπορεί να μην επηρεάζει τόσο τον μέσο όρο. Άλλωστε αφενός ο εξελίξιμος υπάλληλος ελέγχεται και για την εφαρμογή του γενικού κανονιστικού πλαισίου αφού γενόμενος προϊστάμενος αυτό ελέγχει και επιβάλλει στη θέση ευθύνης, αφετέρου, δεν μιλάμε για μια αξιολόγηση μόνο όταν είσαι παρών αφού υπάρχει και εδάφιο για ποσοτική απόδοση. Εγώ κάπως έτσι θα αξιολογούσα κι αυτό είναι το ζητούμενο του νόμου. Παράδειγμα αποτελεί η περίπτωση μου, που έχω τις συνδικαλιστικές απαλλαγές και δικαίως μου περικόπτουν τη βαθμολογία στο εδάφιο ποσοτικής απόδοσης και μάλιστα το προσθέτουν και ως σχόλιο, αφού δεν φτάνω να εργάζομαι 20-22 8ωρα το μήνα και θα ήταν άδικο για τους συναδέλφους που δεν απουσιάζουν. Όλες οι προϊσταμένες μου και άλλοι που γνωρίζω σε άλλες υπηρεσίες πάντα με βαθμολογούν λιγότερο εκεί που υπολείπομαι, δεν το έφερα όμως ως παράπονο ποτέ.

Στον κ. Τουχτίδη απάντησε ο Προεδρεύων **Μανωλίτσας Αλέξανδρος** εκφράζοντας την άποψη ότι πέρα από το τυπικό πολύ φοβάμαι ότι η κίνηση αυτή αναπαράγει τον διαχωρισμό και την πόλωση., Κάτι που κάποια στιγμή θα πρέπει να φροντίσουμε να εξαλειφθεί. Επιπλέον δεν θεωρώ ότι αυτή η διαφορά στην βαθμολογία θα είναι αυτή που τελικά θα κρίνει την θέση ενός προϊσταμένου. Ας μη γελιόμαστε.

Το λόγο πήρε στη συνέχεια το μέλος του ΔΣ **Τασιούδης Αθανάσιος** εκφράζοντας την αντίθεση του στο θέμα μείωσης της βαθμολογίας καθώς δεν θα πρέπει να αποτελεί κριτήριο ο εμβολιασμός για ανθρώπους που τόσα χρόνια δούλευαν τηρώντας τον κανονισμό. Νομίζω ότι η κίνηση αυτή ενέχει τιμωρητική χροιά.

**Τουχτίδης Παναγιώτης:** Οι συνάδελφοι αυτοί δεν κρίθηκαν για τη συνολική προσφορά τους στο νοσοκομείο αλλά για το συγκεκριμένο έτος. Συμπληρώνουμε ετήσια αξιολόγηση κι αυτή ήταν η αξιολόγηση του 2021 τίποτε παραπάνω.

Το λόγο πήρε και πάλι ο Προεδρεύων Μανωλίτσας Αλέξανδρος προτείνοντας να γίνει αρχικά μία διερεύνηση για το αν πρόκειται για απόφαση κάποιων προϊσταμένων ή απόφαση της Διοίκησης. Και ζήτησε το θέμα να επανέλθει στο επόμενο ΔΣ.

Η πρόταση αυτή έγινε αποδεκτή από όλα τα μέλη.

Αφού ολοκληρώθηκε η συζήτηση επί όλων των θεμάτων της ΗΔ, η συνεδρίαση λύθηκε.

**Ο Προεδρεύων**

**Μανωλίτσας Αλέξανδρος**