



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ Δ.Σ. Ν° 21 02. 12. 2020
ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ (ΣΕΝΠ)

Σήμερα, **2 Δεκεμβρίου 2020**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12.00**, στα γραφεία του Σωματείου, πραγματοποιήθηκε η Τακτική Συνεδρίαση του ΔΣ ΣΕΝΠ με τα κάτωθι προγραμματισμένα θέματα:

1. Επικύρωση πρακτικών
2. Επιλογή Νομικού Συμβούλου για τη νομική κάλυψη του σωματείου
3. Χορήγηση αδειών ειδικού σκοπού
4. Δράσεις Σωματείου για τα Χριστούγεννα
5. Εκτός ΗΔ

Παρόντες από το ΔΣ, ήταν οι:

1. Βαφειάδου Βασιλική
2. Δερμεντζόγλου Λάμπρος
3. Μανωλίτσας Αλέξανδρος
4. Παρασκευαΐδης Στέφανος
5. Τουχτίδης Παναγιώτης
6. Ρούμκου Σοφία
7. Τασιούδης Αθανάσιος

Απόντες από το ΔΣ ήταν

1. Νικολιδάκη Ελευθερία
2. Κοκαρίδα Ηλιάδα

Θέμα 1° Επικύρωση πρακτικών

Ζητήθηκε η επικύρωση των πρακτικών της προηγούμενης συνεδρίασης. Οι σύμβουλοι των παρατάξεων Ενωτική Πρωτοβουλία και Αγωνιστική Συσπείρωση αρνήθηκαν να επικυρώσουν τα πρακτικά υποστηρίζοντας και πάλι, πως δεν θα έπρεπε να φέρουν την υπογραφή του κ. Τουχτίδη ως Πρόεδρο του Σωματείου καθώς με βάση τη μομφή που κατέθεσαν συνεχίζουν να θεωρούν πως τα καθήκοντα του προέδρου θα πρέπει να ασκούνται αποκλειστικά και μόνο από τον Αντιπρόεδρο. Τα πρακτικά επικυρώθηκαν από τους 4 συμβούλους του Ενιαίου Ψηφοδελτίου κ.κ. Μανωλίτσα, Νικολιδάκη, Παρασκευαΐδη και Τουχτίδη οι οποίοι εμμένουν στην άποψή πως η μομφή δεν συνάδει με το καταστατικό του σωματείου και συνεπώς είναι άκυρη.

Θέμα 2° Επιλογή Νομικού Συμβούλου για τη νομική κάλυψη του σωματείου

Στην εισήγηση του θέματος προέβη ο Πρόεδρος του σωματείου Παναγιώτης Τουχτίδης ενημερώνοντας για τις προσφορές των νομικών που έχουν φτάσει στο σωματείο και αφορούν την ανάθεση της νομικής κάλυψης.

Τουχτίδης Παναγιώτης: Υπάρχουν δυο κατατεθειμένες προσφορές. Η πρώτη είναι της κ. Ευθυμίου Άννας με μηνιαία αμοιβή 250ευρώ συν ΦΠΑ, η δεύτερη είναι του κ. Κοντογιώργου με μηνιαία αμοιβή ίσης αποζημίωσης ΠΕ εισαγωγικού βαθμού στο Δημόσιο και τρίτη είναι η επιλογή του νυν νομικού του σωματείου του κ. Παπαχρήστου οποίος παραμένει σε μηνιαία αμοιβή 420 ευρώ

συν ΦΠΑ. Όπως αντιλαμβάνεστε το θέμα είναι καθαρά οικονομικό. Παρακαλώ να ψηφίσουμε προκειμένου να κλείσει το συγκεκριμένο θέμα το οποίο εκκρεμεί άλλωστε εδώ και αρκετούς μήνες. Στο σημείο αυτό ζήτησε τον λόγο το μέλος του ΔΣ Δερμεντζόγλου Λάμπρος εκφράζοντας την θέση της παράταξης Ενωτική πρωτοβουλία.

Δερμεντζόγλου Λάμπρος: Η επιλογή της κ. Ευθυμίου ως νομικό του σωματείου δημιουργεί ζήτημα σύγκρουσης συμφερόντων, λόγω της βουλευτικής της ιδιότητας. Συνεπώς ως παράταξη αδυνατούμε να στηρίξουμε την επιλογή της. Και καθώς ο κ. Κοντογιώργος αποτελεί την πιο ακριβή επιλογή, εμείς στηρίζουμε την συνέχιση της συνεργασίας με τον νυν νομικό, τον κ. Παπαχρήστου.

Το λόγο ζήτησε και πήρε το μέλος του ΔΣ Τασσιούδης Αθανάσιος.

Τασσιούδης Αθανάσιος: Θεωρούμε πως ο ρόλος του νομικού θα έπρεπε να είναι όχι μόνο συμβουλευτικός πάνω στα νομικά πεπραγμένα, αλλά οι συμβουλές τους να είναι και πάνω στη λογική της διεκδίκησης. Μολονότι λοιπόν δεν έχουμε ως παράταξη κάποια συγκεκριμένη πρόταση, δεν θα στηρίξουμε την προσφορά της κ. Ευθυμίου γιατί πιστεύω πως παίζει σημαντικό ρόλο το αν ο/η νομικός είναι ενεργό ή μη ενεργό μέλος μίας κυβέρνησης.

Το λόγο ζήτησε και πήρε ο Γενικός Γραμματέας του σωματείου Μανωλίτσας Αλέξανδρος.

Μανωλίτσας Αλέξανδρος: Εφόσον όλοι συμφωνείτε πως ο κάθε νομικός πατάει πάνω στα νομικά πεπραγμένα, πιστεύετε πως όταν μία υπόθεσή μας φτάσει σε ένα δικαστήριο δεν θα την υπερασπισθεί; Φυσικά και θα την υπερασπισθεί. Και πόσο μάλλον όταν μιλάμε για ένα δικηγορικό γραφείο το οποίο εκπροσωπούν και άλλοι δικηγόροι. Όμως αυτό που συμβαίνει σήμερα στο σύλλογο δεν με βρίσκει σύμφωνο. Δηλαδή το να έχουμε έναν νομικό, ο οποίος δεν αναλαμβάνει τις δικαστικές υποθέσεις μας. Και φτάνουμε στο σημείο, καλή ώρα όπως στην περίπτωση της υπόθεσης των εισφορών στα απογευματινά, να αναζητούμε από αλλού νομική εκπροσώπηση. Δικαίωμα του νομικού μας είναι να μην επιθυμεί να αναλάβει την υπόθεση αλλά αυτό δεν σημαίνει πως συμφωνώ με αυτό. Από την άλλη για μένα προσωπικά, αυτό που παίζει τον κύριο ρόλο είναι η διαφορά στις αμοιβές, όπου σε ένα βάθος μίας διετούς θητείας, εξοικονομούνται περίπου 5.000 ευρώ, κέρδος για το σωματείο. Αλλά και πάλι, αν υπήρχε μία προσφορά έστω και λίγο πιο δαπανηρή από αυτή της κ. Ευθυμίου, ίσως θα συναινούσα με την άποψή σας, άλλωστε δεν έχω καμία δέσμευση στο πρόσωπο της κ. Ευθυμίου. Εγώ απλώς κοιτάζω το συμφέρον του σωματείου. Άλλωστε όπως όλοι θα συμφωνήσετε, τον νομικό σύμβουλο που θα επιλέξουμε δε σημαίνει ότι τον παντρευόμαστε κιόλας.

Στον Γεν. Γραμματέα απάντησε το μέλος του ΔΣ Δερμεντζόγλου Λάμπρος.

Δερμεντζόγλου Λάμπρος: Να θυμίσω πως η κ. Ευθυμίου μπήκε στο παιχνίδι των διεκδικήσεων των δώρων όταν ο νομικός μας και το σωματείο είχε την άποψη ότι αυτά τα δώρα δεν θα έπρεπε να διεκδικηθούν και ορθώς αυτοαποκλείσθηκε από την διαδικασία. Άλλωστε η σύμβαση που έχουμε με τον νομικό του σωματείου αφορά γνωμοδοτήσεις, συμβουλές εξώδικα και όχι δίκες κατά αποκοπή. Συνεπώς η σχέση του κ. Παπαχρήστου με τις δίκες είχε αυτή την αιτία.

Τουχτίδης Παναγιώτης: Μιλάμε για 2500 ευρώ διαφορά ανά έτος. Και πολύ σωστά ειπώθηκε πως και στην δεύτερη διεκδίκηση των εισφορών, μολονότι του ζητήθηκε, πάλι αρνήθηκε να αναλάβει την υπόθεση. Γενικά λοιπόν ας το δεχτούμε ότι δεν αναλαμβάνει πολυπρόσωπες αγωγές.

Το θέμα τέθηκε σε ψηφοφορία.

ΥΠΕΡ της αλλαγής νομικού συμβούλου και συγκεκριμένα υπέρ της προσφοράς της κ. Ευθυμίου ψήφισαν οι κ.κ. Μανωλίτσας, Παρασκευαΐδης και Τουχτίδης.

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι κ.κ. Βαφειάδου, Δερμεντζόγλου, Ρούμκου και Τασσιούδης.

Με βάση το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας και με ψήφους 4 προς 3 αποφασίσθηκε η συνέχιση της συνεργασίας με τον νυν νομικό, κ. Παπαχρήστου.

Θέμα 3^ο Χορήγηση αδειών ειδικού σκοπού

Στην εισήγηση του θέματος προέβη το μέλος του ΔΣ Δερμεντζόγλου Λάμπρος.

Δερμεντζόγλου Λάμπρος: Υπάρχει ένα σοβαρό ζήτημα με τις άδειες ειδικού σκοπού τις οποίες αρνούνται να χορηγήσουν. Σίγουρα υπάρχουν υπηρεσιακές ανάγκες αλλά δεν είναι δυνατόν να θυσιάσουμε όλα τα δικαιώματα των εργαζομένων στο βωμό αυτών των αναγκών. Δυστυχώς υπάρχουν σοβαρά συγκεκριμένα παραδείγματα τα οποία δεν θα ήθελα να αναφέρω ονομαστικά.

Βαφειάδου Βασιλική: Προσωπικά και εγώ, και φαντάζομαι και σεις, θα έχετε παρόμοια παραδείγματα από μωρομάνες στις οποίες αρνούνται να χορηγήσουν την άδεια ειδικού σκοπού. Και μάλιστα η άρνηση ειδικά από κάποιους προϊστάμενους γίνεται με τρόπο υβριστικό και απόλυτο. Επίσης ζήτημα υπάρχει και σε περιπτώσεις αδειών σε ευπαθείς ομάδες καθώς και σε κάποιες μεμονωμένες περιπτώσεις ατόμων που ζήτησαν άδεια άνευ αποδοχών. Ειδικά για αυτές τις τελευταίες περιπτώσεις η συμπεριφορά των διοικούντων ωθεί τους εργαζόμενους σε παραίτηση. Από τη μία λοιπόν χρειαζόμαστε και τον τελευταίο εργαζόμενο σε αυτές τις συνθήκες και από την άλλη τους ωθούμε σε παραίτηση.

Τον λόγο πήρε ο Πρόεδρος του Σωματίου Παναγιώτης Τουχτίδης.

Τουχτίδης Παναγιώτης: Κατά αρχάς να θυμίσω πως με βάση τη ΣΣΕ το 9μηνο για παράδειγμα δύναται να αναιρεθεί όταν υπάρχει σοβαρό ζήτημα. Επίσης οι άδειες άνευ αποδοχών δίνονται υπό αυστηρές προϋποθέσεις. Ενδεχομένως μπορούν να τις δώσουν αλλά αν θέλουν μπορούν να το πάνε "by the book" και να τις απορρίψουν. Επίσης να σας θυμίσω πως πριν από λίγο καιρό είμασταν εμείς που πήγαμε και ζητούσαμε προσωπικό για την κάλυψη των αναγκών. Τώρα εμείς πως θα πάμε να πούμε, δώστε άδειες στο προσωπικό; Αυτό αποτελεί όπως αντιλαμβάνεστε αντίφαση. Από την πλευρά της η επιθεώρηση εργασίας, γιατί το θέμα έφτασε εκεί, μετά από επαφή με την Διοικητική Διευθύντρια, κατανόησε ότι υπάρχει σοβαρό θέμα στο να δοθούν άδειες ειδικού σκοπού λόγω συνθηκών. Συνεπώς αδυνατεί να παρέμβει σε περίπτωση που το νοσοκομείο θέσει θέμα υπηρεσιακών αναγκών. Τώρα ειδικά για τις άδειες ευπαθών ομάδων δυστυχώς όπως στοιχειοθετούνται βάση του νομικού πλαισίου είναι πραγματικά σχεδόν απίθανο να σου χορηγηθούν καθώς έχουν αυστηροποιηθεί αρκετά.

Τασιούδης Αθανάσιος: Ο νόμος δίνει τις άδειες αλλά έχει και τις παραγράφους βάσει των οποίων τελικά είναι σχεδόν αδύνατον να δοθούν. Το πρόβλημα ξεκινά στην υποστελέχωση και στην υποθεραπεία. Πέρα από αυτά λοιπόν που ορίζει ο νόμος το θέμα είναι εμείς τι θα κάνουμε ως σωματείο. Ανάγκες υπάρχουν αλλά αν θα πάμε με τη λογική να βάλουμε πλάτη για τις ανάγκες τότε δεν κάναμε τίποτε. Εμείς λέμε, άμεσες προσλήψεις.

Μανωλίτσας Αλέξανδρος: Μα όλοι το ίδιο λέμε! Όμως αν αύριο σου φύγουν από τα ΤΕΠ 15 άτομα με ειδικού σκοπού πες μου ποια θα είναι η αντίδραση και η αντοχή των υπολοίπων; Δεν σου ζητάω φυσικά να λύσεις το πρόβλημα, απλώς πες μου αν θα μπορέσεις να λειτουργήσεις τα ΤΕΠ. Μιλάτε για συνθήκες υποθεραπείας. Αν λοιπόν αύριο όλοι όσοι δικαιούνται ειδικού σκοπού φύγουν επιπλέον από τους 140 που είναι σε καραντίνα, πείτε μου εσείς που μιλάτε για υποθεραπεία ασθενών για ποια ποιότητα θεραπείας θα γίνεται λόγος. Ζητάτε να λύσετε το ζήτημα της υποστελέχωσης ακριβώς την ώρα του πολέμου.

Δερμεντζόγλου Λάμπρος: Δεν είναι δική σου υπόθεση να δικαιολογηθείς για την αδυναμία του συστήματος. Εσύ έχεις δύο μικρά παιδιά και θα πρέπει να πας σπίτι σου να τα φυλάξεις. Και το Κράτος θα πρέπει να βρει και να καλύψει το κενό της θέσης σου.

Μανωλίτσας Αλέξανδρος: Πόσο άμεσα μπορεί να αντικατασταθεί η θέση αυτού που θα λείπει. Σε 2 μέρες έχει ξανά εφημερία και τότε θα έρθει να εξετασθεί η μάνα σου ή αδελφή σου ο φίλος σου.

Βαφειάδου Βασιλική: Ας το κάνουνε τόσο καιρό τώρα !

Μανωλίτσας Αλέξανδρος: Δεν το κάνουνε όμως! Τώρα τι γίνεται; Και για να το ξεκαθαρίσουμε δεν είμαι αντίθετος στην άδεια ειδικού σκοπού. Και φυσικά πιστεύω πως θα πρέπει να υπάρξει διεκδίκηση. Αλλά πραγματικά σε αυτούς που πραγματικά την έχουν ανάγκη και δεν έχουν εναλλακτικές είτε με αντίθετα ωράρια, είτε με τηλεργασία. Και φυσικά να εξετάζονται σοβαρά κατά περίπτωση όλες οι αιτήσεις αφού πρώτα θα έχουν επίσημα πρωτοκολληθεί. Γιατί δυστυχώς από ότι γνωρίζω κάποιες αιτήσεις έχουν μείνει στα συρτάρια των προϊσταμένων.

Συμφωνήθηκε να γίνει μία άμεση παρέμβαση στη διοίκηση για το θέμα χορήγησης αδειών ειδικού σκοπού, αδειών ευπαθών ομάδων και αδειών άνευ αποδοχών.

Στο σημείο αυτό αποχώρησε το μέλος του ΔΣ Ρούμκου Σοφία.

Θέμα 4° Δράσεις Σωματείου για τα Χριστούγεννα

Με πρόταση της “Ενωτικής Πρωτοβουλίας” αποφασίσθηκε ομόφωνα, ως δράση για τα Χριστούγεννα αντί της καθιερωμένης βασιλόπιπτας στα τμήματα του νοσοκομείου, να προχωρήσει το σωματείο σε μία χρηματική χορηγία 1.000 ευρώ προς το “Παιδικό χωριό SOS”.

Εκτός Ημερησίας

1.Βοήθεια σε συναδέλφους που βρίσκονται σε καραντίνα

Στην εισήγηση προέβη το μέλος του ΔΣ Δερμεντζόγλου Λάμπρος ο οποίος ζήτησε να υπάρξει πρόβλεψη για βοήθεια κατ οικον. σε συναδέλφους οι οποίοι τελούν σε καραντίνα και ζουν μόνοι τους. Σύμφωνα με τον κ. Δερμεντζόγλου το νοσοκομείο με δική του πρωτοβουλία είναι αυτό που θα πρέπει να αναλάβει να πληροφορηθεί για την κατάσταση των συγκεκριμένων συναδέλφων και να αναθέσει σε συγκεκριμένα άτομα να συνδράμουν. Και μάλιστα ας είναι τα 9 μέλη του ΔΣ του σωματείου εκείνοι που πρώτοι θα αναλάβουν αυτό το έργο.

Η συγκεκριμένη πρόταση έγινε δεκτή από όλους και αποφασίστηκε να τεθεί άμεσα στην διοίκηση.

2.Αστοχίες στην διακίνηση υπόπτων περιστατικών

Στην εισήγηση προέβη ο Γενικός Γραμματέας του ΔΣ Μανωλίτσας Αλέξανδρος.

Μανωλίτσας Αλέξανδρος: Έχει παρατηρηθεί αρκετές φορές το φαινόμενο να μην υπάρχει επιβεβλημένη ενημέρωση όταν πρόκειται για ύποπτα ή θετικά περιστατικά. Τέτοια παραδείγματα έχουν σημειωθεί και σε κλινικές κατά τη διάρκεια της νοσηλείας αλλά και κατά την διακίνηση των περιστατικών από τις κλινικές στα εργαστήρια. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να αντιμετωπίζονται από νοσηλευτές, τραυματιοφορείς, τεχνολόγους και άλλους εμπλεκόμενους ως καθαρά περιστατικά, που όμως τελικώς αποδεικνύονται ότι έχουν υποβληθεί ήδη σε τεστ και θα έπρεπε να χαρακτηρίζονται τουλάχιστον ως ύποπτα. Τέτοιες καταστάσεις λειτουργούν ως ωρολογιακές βόμβες καθώς θέτουν σε κίνδυνο τους συναδέλφους. Και για να προλάβω την δικαιολογία κάποιων “μα δεν μπήκες με μάσκα; Ο ασθενής δεν φορούσε και εκείνος μάσκα;” Ναι σαφώς και φορούν όλοι, αλλά αλλιώς αντιμετωπίζουμε ένα καθαρό περιστατικό και αλλιώς ντυνόμαστε για τα ύποπτα και τα θετικά! Διαφορετικά τι νόημα έχει που ντυνόμαστε σαν αστακοί για κάθε θετικό περιστατικό; Ειδικά για τα εργαστήρια, δεδομένου ότι τα ύποπτα περιστατικά εξετάζονται σε διαφορετικό χώρο από ότι τα καθαρά, αντιλαμβάνεστε πως αν ένα θετικό περιστατικό εξετασθεί σε χώρο καθαρών περιστατικών υπάρχει μεγάλος κίνδυνος διασποράς στον επόμενο ασθενή που θα εξετασθεί και που κατά πάσα πιθανότητα ανήκει σε ευπαθή ομάδα, αφού τα αρνητικά περιστατικά που δεχόμαστε και εξετάζονται

στον χώρο των καθαρών περιστατικών, είναι κατά πλειοψηφία ανοσοκατεσταλμένα ογκολογικά περιστατικά.

Βαφειάδου Βασιλική: Θα ήθελα να ρωτήσω γιατί το έφερες αυτό το θέμα στο ΔΣ;

Μανωλίτσας Αλέξανδρος: Το θέμα το έφερα για να συμφωνήσουμε πως θα πρέπει να γίνει μία σοβαρή παρέμβαση στη διοίκηση προκειμένου με τη σειρά της να θέσει το ζήτημα, με αυστηρό τόνο, στην Ιατρική και Νοσηλευτική υπηρεσία ώστε να γίνουν οι απαιτούμενες συστάσεις για περισσότερη υπευθυνότητα.

Βαφειάδου Βασιλική: Αλήθεια τώρα μας κάνει εντύπωση ότι συμβαίνουν τέτοια ζητήματα; Μήπως όλα αυτά συμβαίνουν γιατί δεν υπάρχει επαρκές προσωπικό; Αν υπήρχε το επαρκές προσωπικό ώστε να δουλεύουν όλοι σωστά, όχι εξαντλημένοι, όχι εξαθλιωμένοι, “πιθανόν” να μη συνέβαιναν τέτοιες καταστάσεις.

Μανωλίτσας Αλέξανδρος: Όσον αφορά το αν μας κάνει εντύπωση, προσωπικά εμένα, φυσικά και μου κάνει εντύπωση, διότι ένα τέτοιο συμβάν μπορεί να βγάλει ένα τμήμα ολόκληρο σε καραντίνα. Όσο για το επαρκές προσωπικό, όπως σωστά είπες “αν υπήρχε”, δυστυχώς όμως δεν υπάρχει. Αυτό όμως δε σημαίνει πως θα πρέπει να συνεχίζονται τέτοιες αστοχίες. Και όπως πάλι είπες “αν υπήρχε προσωπικό, ΠΙΘΑΝΟΝ να μη συνέβαιναν τέτοιες αστοχίες”. Εγώ λοιπόν λέω πως ΠΙΘΑΝΟΝ και να συνέβαιναν’.

Δερμεντζόγλου Λάμπρος: Πράγματι, κάθε παραπεμπτικό θα πρέπει να έχει σήμανση. Και θεωρώ πως εδώ υπάρχει ένα δίκιο σε όλα αυτά.

Τασιούδης Αθανάσιος: Μα πως μπορεί να σε ενημερώσει αν δεν το θεωρεί ύποπτο και στην πορεία της νοσηλείας του βγαίνει θετικό;

Μανωλίτσας Αλέξανδρος: Μα σας αναφέρω ότι έχουν πάρει τεστ. Άρα το θεωρούν ύποπτο και δεν ενημερώνουν ότι έχουν πάρει τεστ, με αποτέλεσμα να μετακινείται χωρίς σήμανση ύποπτου περιστατικού και συνεπώς να αντιμετωπίζεται τελικά ως καθαρό.

Τασιούδης Αθανάσιος: Αν είναι έτσι, έχεις δίκιο. Θα έπρεπε να έχουν ενημερώσει. Δεν λέω πως δεν υπάρχουν και τέτοια λάθη και φυσικά θα πρέπει να στηλιτευτούν.

Συμφωνήθηκε να γίνει αναφορά του συγκεκριμένου ζητήματος στην διοίκηση.

Αφού ολοκληρώθηκε η συζήτηση επί όλων των θεμάτων, η συνεδρίαση λύθηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Τουχτίδης Παναγιώτης

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Μανωλίτσας Αλέξανδρος

.....

.....